

Есина А.П.

Проблемы и перспективы сбалансированного развития Северо- Западного региона РФ

В статье рассматриваются проблемы и перспективы сбалансированного (устойчивого) развития Северо-Западного региона РФ. Изучается устойчивость с точки зрения баланса социальной, экономической и экологической компонент при современных быстро изменяющихся внешних условиях. Определяются приоритетные направления стратегии сбалансированного межрегионального природопользования. Выделяются основные проблемы по каждому из трех стратегических направлений.

Комплексное изучение проблем экологической безопасности каждой территории должно проводиться, как изучение целостной природно-хозяйственной системы, являющейся частью и именно целостной частью глобальной системы. Поэтому понимание сути и, затем формализация, условий устойчивости в виде баланса социальной, экономической и природно-ресурсной региональных компонент при быстро изменяющихся внешних условиях является ключевым и жизненно необходимым для развития в современных условиях.

Надо отдать должное традиционным методам управления - они достаточно хороши, если управление происходит в квазистационарных условиях, при которых социальные, экономические и экологические последствия хорошо прогнозируются линейной экспоненцией. В условиях резких структурных изменений систем с переходной экономикой, проходящих на фоне интенсивных процессов глобализации и обострения региональных природно-ресурсных кризисов эта система малоэффективна.

Постоянный этап развития стран с переходной экономикой в быстро изменяющихся условиях рынка и природно-ресурсных ограничений продиктовал необходимость формирования новой системы гибкого, постоянно адаптирующегося к внешним условиям регионального управления, разработки новых инструментов для поиска путей устойчивого регионального развития. Одним из важных моментов является представление о потенциальных возможностях устойчивости региональных систем на основе изучения баланса и взаимной компенсации их природно-ресурсных, экономических и социальных составляющих.

Попытка сформулировать основные принципы поиска инвестиционно привлекательных проектов, с точки зрения их комплексной устойчивости в конкретных региональных условиях переходной экономики осуществлена в настоящей работе. Сбалансированное развитие - это, пожалуй, единственная возможность определить возможное ресурсопотребление для того, чтобы сохранить на заданном уровне социальную стабильность и найти новые рынки для экономического роста в условиях переходной экономики.

Современные тенденции развития Северо-Западного региона РФ кардинально расходятся с возможными маршрутами перехода не только к устойчивому развитию, но и вообще

ЕСИНА А.П.

ще к старой парадигме экономического роста. Однако, многое говорит о том, что именно в этот период парадигма устойчивого развития является практически единственным путем активного развития этого региона и его интеграции в мировое сообщество.

На седьмой сессии министров иностранных дел стран Балтийского региона (Нибург, 1998 г.) было подписано международное соглашение о Повестке дня на 21 век для региона Балтийского моря (РБМ). В соответствии с этим документом Россия и Швеция взяли на себя инициативу по созданию системы регулирования промышленно-хозяйственной деятельностью в регионе Балтийского моря - проблемы, без учета которой практически невозможно устойчивое развитие этой целостной природно-хозяйственной системы.

Балтийское море является естественным ресурсом совместного применения для 12-ти стран, поэтому каждая из стран Балтийского моря выступает, с одной стороны как конкурент за использование этого ресурса и ресурсов прилегающих территорий для реализации собственного экономического роста, а с другой - как партнер, заинтересованный в сохранении его природно-ресурсного потенциала. При этом органы регионального управления формируют планы приоритетных направлений деятельности и определяют возможности их реализации в следующих направлениях:

- промышленно-ресурсный потенциал и определение приоритетных путей его развития;
- обоснование принимаемых политических решений, анализ социально-экономических показателей и формирование социально-экономических индикаторов;
- модели и мероприятия по сохранению природных ресурсов, восстановлению регионального экологического потенциала и разработка соответствующей законодательной базы.

В настоящий момент в Балтийских странах (как и, в частности, в регионах Российской Федерации) формируются крупные экономические и технические проекты. Балтийское море является полигоном для разработки и реализации единой системы управления природно-ресурсным потенциалом с учетом социально-экономической и экологической составляющих.

Современное положение России (переход на новую социальную модель общественного развития и экономический кризис) требует в ближайшее время скорейшего формирования такой системы для обеспечения политических интересов России и гармонизации промышленной деятельности в соответствии с международными требованиями по реализации Концепции устойчивого развития.

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что для Российской части Балтийского моря (т.е. Северо-Западного региона Российской Федерации) возможно создание системы регулирования производственной деятельностью отраслей промышленности на основе гармонизации социальных, экономических и экологических показателей на региональном, федеральном и международном уровнях. Для ее реализации имеются эффективные экономические и управленческие инструменты в уже существующем правовом поле. Однако, баланс социальных, экономических и экологических показателей имеет специфические особенности и понимается неоднаково на различных уровнях территориального управления (региональном, федеральном и международном).

Неоднозначность в определении баланса, тем не менее, не является антагонистической, но должна обязательно учитываться при построении интерактивной, постоянно приспосабливающейся к новым условиям системы регулирования региональным сбалансированным развитием.

Важным этапом работы для любого объекта, находящегося на сопредельной территории, является определение группы



экономических показателей, на основании которых анализируется статистическая информация и строятся прогнозы перспективного развития, что позволило бы разработать критерии практической реализации проблемы устойчивого развития промышленного сектора региона Балтийского моря с учетом тенденций экономического развития на перспективу.

Для анализа, в частности, использовано содержание информационного пакета в Интернете, который представляет собой постоянно обновляемую структуру нескольких интерактивных баз данных и информационных блоков:

- справочника предприятий по российской части региона Балтийского моря;
- базы по региональным инвестиционным предложениям;
- база данных по родственным проектам, ведущимся в регионе Балтийского моря;
- базы данных по основным промышленным загрязнителям Балтийского моря;
- базы данных по основным технологиям (на основе имеющейся информации);
- обновляемой базы по стандартизации индустриального сектора в соответствии с современными требованиями.

Пакет дополнен обзором методологических подходов по формированию индикаторов устойчивого развития в РБМ, рекомендациями по организации инвестиционной и контрольной деятельности по критериям устойчивого развития, которая, в конечном счете, должна помочь руководителям различных звеньев управления ускорить получение необходимой информации для продвижения приоритетных технических проектов.

Проанализированы экологические последствия основных сценариев промышленного развития российской части РБМ, составленных Минэкономразвития РФ на среднесрочную (до 2007 г.) и долгосрочную (до 2020) г. перспективу. При анализе возможностей реализации подготовленных сценариев промышленного развития учитывались современное эколого-экономическое состояние Северо-Западного региона Российской Федерации и сложившиеся геополитические реалии.

Северо-Западный регион располагает наиболее мощным экономическим, экологическим и природным ресурсом среди стран Балтийского моря. На протяжении последних столетий народы на этой территории образовали единую социальную общность. По-видимому, Российская часть Балтийского моря в III тысячелетии будет объективно играть роль естественного географического, экономического и социокультурного моста между интенсивно интегрирующейся Европой и реформирующейся Россией. В силу своего географи-

фического положения, тенденций мирового развития этот регион может занять центральное положение в экономической жизни России и Европы.

Перечисленные факторы свидетельствуют о том, что у Северо-Западного региона имеются уникальные предпосылки для реализации принципов устойчивого развития, на основе баланса интересов и потребностей личности, общества и природы, а также равноправного вхождения в систему мировых хозяйственных связей.

В соответствии с существующими стратегическими направлениями Международной программы устойчивого развития "Baltic21" определены приоритетные направления деятельности российской части региона Балтийского моря и разработана основа стратегии сбалансированного межрегионального природопользования.

Первое стратегическое направление.

Формирование благоприятных условий для экономического роста. Индикатором может служить удельный выпуск продукции, региональным индексом промышленного развития - RNP/RNI.

Анализ экономических показателей по регионам за 1990- 1999 гг. свидетельствует о преимущественном развитии производственной сферы, за исключением Санкт-Петербурга, который в последние годы ориентирован на мощное развитие в качестве туристического и культурного центра, и Калининградской области.

Первой проблемой (1.1) первого стратегического направления для регионального развития является повышение эффективности производства. Индикатором этого может служить произведенный валовый продукт на душу населения.

По данному индикатору выделяются Мурманская область, Санкт-Петербург и Архангельская область, которые явно опережают все остальные регионы.

Для данного стратегического направления проблемой (1.2) является также оцениваемый уровеньправленческих решений по определению приоритетов регионального промышленного развития (индикатор - число предприятий, занимающие на рынке доминирующее положение; уровень рентабельности промышленных предприятий).

По данным индикаторам выделяются три группы субъектов РФ:

1. Санкт-Петербург, Мурманская и Ленинградская области, характеризующиеся достаточно высокой концентрацией производства на крупных предприятиях, работающих преимущественно рентабельно, хотя уровень рентабельности и низок.

2. Республика Карелия, Архангельская и Калининградская области, в которых доля крупных предприятий немного ниже. Чем в первой группе, однако большинство из них в 1996 г. были нерентабельными.

3. Новгородская и Псковская области, в которых существенная роль малого и среднего бизнеса, работающего рентабельно.

Следующей проблемой (1.3) для реализации стратегических задач является показатель переориентации финансовых ресурсов на инвестиции в приоритетные технологии. Индикатором этих процессов может быть доля инвестиций и инвестиционный индекс.

По данному индексу явно выделяются Санкт-Петербург, Ижевская и Новгородская области, в которых созданы наиболее благоприятные условия для иностранных инвестиций.

Особо выделяется следующая проблема (1.4) - так называемое повышение устойчивости промышленных производств к нештатным ситуациям и техногенным катастрофам. Индикатором этого процесса может служить степень износа основных фондов.

Здесь можно констатировать, что практически все субъекты правоотношений находятся приблизительно в одинаковом положении.



Второе стратегическое направление.

Оценка социальных условий. Индикатором является уровень социальной напряженности населения по областям. Псковская, Калининградская, Мурманская области и Карелия являются явно лидерами по показателю социальной напряженности.

Одной из проблем (2.1) является повышение культуры труда в промышленном секторе. Индикатором по оценке может служить доля экспорта. Наибольшая величина экспорта отмечается для Санкт-Петербурга, Ленинградской, Мурманской, Архангельской областей.

Проблема повышения занятости работающего населения (2.2) оценивается индикатором, в качестве которого выступает показатель уровня безработицы. Наиболее остра данная проблема стоит в Псковской, Архангельской, Мурманской, Калининградской областях и в республике Карелия.

Следующая проблема (2.3) - повышение потенциала рабочей силы. Индикатором для нее может служить потенциал трудовой активности, а также интеллектуальный потенциал населения.

В данном случае лидирующая роль Санкт-Петербурга по интеллектуальному потенциалу в силу ряда исторических и экономико-социальных условий вполне объяснима. Однако по потенциалу трудовой активности его значительно превосходит Мурманская и Калининградская области.

Улучшение материальных условий населения является следующей проблемой (2.4). Индикатором выступают учтенные и неучтенные денежные доходы. Мурманская область, Санкт-Петербург и республика Карелия лидируют по обоим показателям.

Третье стратегическое направление.

Минимизация техногенной нагрузки на окружающую среду. Индикатором является показатель доли персонала в промышленности, работающего во вредных условиях.

Наиболее неблагоприятны по данному показателю Мурманская, Архангельская области и Карелия.

Проблемой (3.1) являются процессы интеграции и продвижения наукоемких экологически безопасных технологий основного производства. Индикатором данного процесса может служить процент улавливания загрязняющих веществ (ЗВ) и степень очистки стоков.

Советом по изучению производительных сил Российской Федерации определены макроэкономические показатели развития страны в трех сценарных вариантах.

Условия первого сценарного варианта предусматривают наибольшее ускорение в развитии экономики и предопреде-

Справка об авторе:

Есина Анна Павловна, аспирантка Института управления и экономики, диплом математико-механического факультета СПбГУ, ведущий специалист Центра дистанционного обучения Института управления и экономики



ЕСИНА А.П.

ляют наибольший рост производства валового внутреннего и валового регионального продукта, а также продукции промышленности как в стране в целом, так и в регионах.

Во втором сценарном варианте развитие экономики ориентировано на приоритеты потребительского сектора. Опережающими темпами будут развиваться районы, обладающие наиболее благоприятными предпосылками для развития производств, обслуживающих в первую очередь потребительский рынок.

Третий сценарный вариант предусматривает в основном продолжение сложившихся тенденций развития экономики с преобладанием топливных и сырьевых отраслей промышленности.

Таким образом, в краткосрочной перспективе изменения в нагрузках на окружающую среду будут напрямую зависеть от структурных изменений в производстве промышленного продукта.

Сбалансированное устойчивое развитие в условиях переходной экономики невозмож но без взаимосвязанного регулирования, посредством совершенствования существующих экономических и правовых механизмов, природно-ресурсного и промышленного сектора, предполагающего всесторонний учет социальных, экономических и экологических факторов, оптимизацию ресурсов потребления. Необходимость реализации этого подхода наиболее актуальна для Северо-Западного региона, как и для всей РФ, которая обладает значительной частью мировых ресурсов и находится в условиях переходной экономики, когда несбалансированность механизмов экономического регулирования неизбежно приведет к необратимым социально-экономическим и экологическим последствиям, существенным не только для данной региональной группировки, но и для других стран.

