

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАНОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

O.A. Климанова

*кафедра физической географии мира и геоэкологии географического факультета
МГУ им. М.В.Ломоносова
klimanov@online.ru*

Проблема целостности географического знания, поиска единых методологических основ, которые были бы способны объединить все более расплывающиеся в разные стороны ветви современной «большой географии» весьма актуальны для современного этапа развития географии как науки. Особую окраску этой проблеме придает и то, что сам основной объект географии – географическая оболочка [1] – претерпевает существенные изменения в результате активного антропогенного воздействия. Хорошо известно, что в настоящее время многие Реальность и быстрота изменений природной среды под воздействием человека все более очевидно показывает, и это отмечается в настоящее время практически всеми исследователями, географические исследования направлены на изучение глобальных и региональных проявлений существовавших ранее и обострившихся в наши дни экологических проблем. При этом большинство географов отмечает, что для решения проблемы ухудшения качества природной среды необходимо учитывать не только и даже не изменения природных компонентов, но и рассматривать всю цепочку взаимодействий в системе «человек – природная среда – общество».

Несмотря на давнюю историю возникновения экологических подходов в российской географической науке, берущую начало еще в трудах В.В.Докучаева и Л.С. Берга, отразившуюся наиболее рельефно в работе Д.Л.Арманда «Нам и внукам», в настоящее время существует широкий разброс терминов и подходов к определению понятия *геоэкология*. Прослеживается четкая эволюция формулировок понятия «геоэкология» от достаточно узкой, почти синонимичной понятию «ландшафтная экология» [13] до очень широкой, междисциплинарной [5]. Объекты геоэкологических исследований также различны: некоторые исследователи считают, что к ним относятся «антропогенные ландшафты» [12], другие, относя к таковым «экосферу» подчеркивают их глобальный характер [5].

Очевидно, что необходимость применения геоэкологического подхода в географических исследованиях обусловлена значительной измененностью природной среды под воздействием человека. Природные геосистемы заменены природно-антропогенными и антропогенными, в которых механизмы саморегуляции сочетаются с элементами управления человеком. Подобные модификации получили различные названия, среди которых нам кажется наиболее подходящим название «современный ландшафт», предложенное на кафедре физической географии мира и геоэкологии географического факультета Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. Исходя из такого понимания, мы разделяем точку зрения С.П. Горшкова, который считает геоэкологию «наукой о современных ландшафтах, а также ... о способах и возможностях использования природных ресурсов и экологических ограничениях при социально-экономическом развитии» [6]. Схожее толкование термина «геоэкология» содержится в работах Г.Н. Голубева, который, в первую очередь, отмечает ее междисциплинарный характер и в качестве основного объекта изучения науки предлагает экосферу «как взаимосвязанную систему геосфер в процессе ее интеграции с обществом», подчеркивая глобальный уровень геоэкологических исследований [5].

Интересно было бы отметить, что истоки широкого толкования геоэкологии можно найти и в работах западных географов 1920-1930-х гг. Так, Х. Берроуз, представивший в 1922 г. свой президентский адрес Американской ассоциации географов, вынес в его

заглавие слова «География как экология человека». Автор подчеркивал антропоцентричность географии, утверждая, что географ изучает территорию или природную среду с точки зрения ее отношения к человеку. Тогда его точка зрения не нашла широкого признания, однако спустя 30 лет эта концепция получила развитие в трудах английских и американских географов К. Уайта, Г. Реннера, П. Хаггета и др. [7].

Вслед за С.П. Горшковым и Г.Н. Голубевым, под геоэкологией мы понимаем науку о современных ландшафтах, о способах и возможностях использования природных ресурсов, о процессах, возникающих в природных системах в процессе их интеграции с обществом. В качестве одной из основных задач геоэкологии мы видим интеграцию сведений и законов из других наук, но с выходом на новый уровень теоретических обобщений и практического применения. Таким образом, в качестве основных свойств геоэкологии можно выделить междисциплинарность и ее интегральный характер.

Характерной чертой последнего десятилетия в развитии отечественной геоэкологии стало то, что этой проблемой занимаются не только ландшафтovedы и физико-географы, как это было раньше, но и специалисты по экономической, медицинской географии, геологии и другим наукам. При этом они называют геоэкологию глобальной интеграционной наукой и нередко отождествляют с глобальной экологией или социоэкологией; расширяется сфера объектов ее изучения [4].

Геологи С.В. Клубов и Л.Л. Прозоров понимают геоэкологию как суммарное значение сочетания «геология + экология». Для другого объяснения назначения науки они используют понятие «геологическая среда», под которой понимают «геологические условия растительного и животного мира (в том числе и человека)», а также рельеф, процессы и явления, возникающие и меняющиеся во взаимодействии с другими сферами Земли и под воздействием антропогенных процессов. Окончательный вариант их определения выглядит следующим образом: «Геоэкология – это наука, изучающая законы взаимодействия литосферы и биосферы с учетом специфики человека и его деятельности» [9]. Данные авторы, кроме того, точно уверены в приоритете геологии, а не географии, как в названии, так и в изучении этой науки. Они напоминают, что у географии для обозначения подобного направления есть такие понятия как «ландшафтная экология» и «географическая экология».

Одним из косвенных результатов такой научной дискуссии о «принадлежности» геоэкологии двум «большим» научным дисциплинам стало, с одной стороны, закрепление названия «географическая экология» в качестве одной из ВАКовых специальностей среди географических наук и, с другой стороны, появление термина «геоэкология» в названии одного из академических журналов, относящегося к кругу геологических изданий.

Изучение глобальных изменений, затрагивающих географическую оболочку, часто является достаточно сложным без анализа конкретных региональных проявлений подобных изменений. Становится необходимым учет конкретной региональной специфики территории, причем, учитывая интегрирующий характер науки, не только естественно-географической, но и социально-экономической. Невнимание к последней, по нашему мнению, часто оказывается причиной, по которой выполненные геоэкологические исследования оказываются однобокими и односторонними, не носят комплексного характера.

Подобные недостатки этих исследований могли бы, на наш взгляд, быть сокращены при использовании страноведческих методов. Как и геоэкология, страноведение, часто отождествляемое с региональной географией, в географической науке имеет множество толкований.

Достаточно упомянуть, что, ландшафтovedение, представляющая собой в настоящее время физико-географическую науку, происходит своими корнями из региональной географии – страноведения, которая в отечественной науке до конца 1920-х гг. была единой и не подразделялась на две самостоятельные ветви – физическую и

экономическую географию. За всю историю своего существования предмет и задачи страноведения неоднократно претерпевали изменения и даже упразднения.

Для определения сущности и задач страноведения на современном этапе нам наиболее близки подходы Я.Г. Машбица (1998) и Н.С. Мироненко (2001). Последний отмечает, что основная идея страноведения состоит в «раскрытии пространственной структуры страны или ее района как результата взаимодействия ее территориальных элементов общественного и природного характера». При этом, наиболее «близким» к геоэкологии является такое направление страноведческих исследований, которое получило название проблемного страноведения, разработанное в отечественной географии В.М. Гохманом и Я.Г. Машбицем. Суть проблемного страноведения заключается «в переходе от универсальных и всеохватных покомпонентных характеристик территорий ... к анализу их ключевых и специфических проблем» [10].

Повышенное внимание экологическим аспектам устойчивого развития страны представляет собой сейчас особенно значительное направление в зарубежных исследованиях. К основным работам подобного направления в отношении зарубежных стран можно отнести, в первую очередь, исследования проводимые в рамках деятельности Организации ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП), Международной геосферно-биосферной программы (*International Geosphere-Biosphere Programme*), а также исследования Института мировых ресурсов (*World Resource Institute*) в Вашингтоне.

Таким образом, на современном этапе развития природной среды к числу проблем, в равной мере актуальных как для развитых, так и развивающихся стран мира, а также для России, относятся геоэкологические проблемы, и проблемно-ориентированное геоэкологическое страноведение может стать одной из важных составляющих географической науки в ближайшем будущем.

Синтетический, интегральный характер страноведения как науки отмечается всеми без исключения исследователями. Это же, по мнению многих, способствует «вторичности» страноведения как науки, и делает ее целью исключительно сбор и систематизацию информации о конкретных странах или их частях. В то же время, это, по нашему мнению, является и одной из самых сильных сторон страноведения, так как в рамках ни одной другой географической науки не накоплен такой свод региональной социально-экономической информации, пригодной для использования в других нуждающихся в ней областях географии, в частности, геоэкологии.

Экологический принцип, по мнению Н.С. Мироненко, является одним из основополагающих принципов страноведения, так как предполагает анализ связи социально-экономических объектов с природной средой [11]. Однако в отечественном страноведении второй половины XX в. наблюдался явный перекос в сторону отображения социально-экономической составляющей страноведения в ущерб природной.

Вслед за экономической географией в страноведении стал преобладать подход к природе исключительно как к поставщику природных ресурсов, дополнившийся в лучшем случае элементами «географического детерминизма». В то же время мало внимания уделялось использованию обществом «геоэкологических услуг» – процессам поддержания устойчивости природных геосистем, во многом определявшим своеобразие того или иного региона или страны.

Таким образом, сопоставляя характер и современное состояние геоэкологических и страноведческих исследований в фундаментальной географической науке, необходимо отметить их общие черты и различия. Основной объединяющей чертой этих наук является их интегрирующий, синтетический характер, определяющий накопление и последующий отбор знаний для выработки качественно новых представлений о пространстве планеты. К числу главных отличий, по-видимому, следует отнести разнонаправленность наук, исторически сложившуюся в рамках современной отечественной географии: естественно-географическую – у геоэкологии и социально-экономическую – у страноведения. К этому следует добавить, что в настоящее время обе науки испытывают концептуальные

сложности в выборе либо разработке собственных предметов изучения, методов исследования и т.д.

На наш взгляд, конечной задачей интегральных геоэкологических и страноведческих исследований, может стать разработка гармоничной структуры размещения в пространстве природных и хозяйственных объектов, выработка оптимального территориального и функционального сочетания геосистем различного генезиса.

Исходя из обозначенных выше подходов можно очертить круг направлений проведения сравнительно-аналитического рассмотрения сочетаемости геоэкологии и страноведения. В частности, требуется провести изучение международного опыта внедрения экологической проблематики в страноведческие исследования в рамках разработки концепций устойчивого развития территорий на примере отдельных стран и регионов, провести сравнительный анализ проблематики публикаций в отечественных географических журналах по геоэкологии и страноведению в последнее десятилетие с целью выявления приоритетов научных исследований и «тем-аутсайдеров» и уже на основе собранной и проанализированной информации сформулировать теоретические обобщения, выявить специфику применения геоэкологических принципов в страноведческих исследованиях разного уровня.

Изучение возможности применения геоэкологического принципа в страноведении, основанном на ландшафтном подходе, можно было бы провести с выявлением особенности его использования в масштабе природных комплексов крупного таксономического ранга, например, материков, физико-географических стран и областей. Идеальным примером такого комплекса традиционно выступает Африка. Результатом подобного исследования является проведенное районирование африканского материка с выделением индивидуальных геоэкологических районов, представляющих собой сочетание региональных особенностей ландшафтов и характера природопользования.

Плодотворным для получения неожиданных результатов представляется и анализ специфики геоэкологических проблем и особенностей выбираемых подходов и принципов исследования для относительно крупных территорий, характеризующихся единством историко-культурных особенностей и сходными путями цивилизационного развития (в страноведческой терминологии – «регионов») и обладающих сходными типами природных комплексов, а также закономерностями зональной смены ландшафтов. Так, выявление границ такого природного и одновременно культурно-цивилизационного региона как Средиземноморье не может быть проведено без одновременного сочетания геоэкологического и страноведческого подходов. Уже проведенный предварительный анализ показал динамику границ Средиземноморского природно-исторического региона как в кратковременной динамике (за последние тридцать лет), так и в течение всего цивилизационного периода (с момента возникновения древнейших цивилизаций).

Попытка прикладного отражения результатов подобного синтеза выражена при разработке алгоритма реализации геоэкологических принципов при составлении страноведческой характеристики в рамках отдельно взятой страны (на примере Монголии) на основе данных полевых исследований для целей мониторинга [8].

Частным случаем взаимопроникновения геоэкологии в сферу интересов страноведения является рассмотрение возможности использования геоэкологических подходов при разработке научных основ экологической политики в рамках отдельных административно-территориальных и муниципальных образований.

Наконец, нельзя не отметить, что давно назрел пересмотр существующих подходов и выработка новых практических рекомендаций по внедрению геоэкологических и страноведческих принципов в образовательные программы и стандарты и их применению в рамках учебного процесса, в том числе и в средней школе с учетом гуманизации, экологизации и глобализации географии на современном этапе. Он уже применен автором в разработанных программах по общему землеведению и страноведению [3, с.119-145], а

также допущенном Минобразования России учебнике для 6 класса общеобразовательных учреждений [2].

Обобщение опыта и выявление специфических особенностей применения геоэкологических принципов в комплексных региональных географических исследованиях в зависимости от различных теоретических подходов к выделению стран на основе анализа существующей практики подобных работ в России и за рубежом будет способствовать актуализации и уточнению концептуальных основ, теоретико-методологических и методических подходов, учитывающих эволюцию природной среды под влиянием антропогенных воздействий, при проведении страноведческих исследований.

Литература

1. Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины / Глав. ред. А.Ф.Трешников. М.: Советская энциклопедия, 1988. 432 с.
2. География. Землеведение: Учебник для 6 кл. общеобразовательных учреждений / Под ред. О.А.Климановой. М.: Дрофа, 2004. 240 с.
3. География. Программы для общеобразовательных учреждений. 6-11 кл. М.: Дрофа, 2002.
4. Геоэкология: глобальные проблемы: Материалы к IX съезду Географического общества СССР. Л.: 1990.
5. Голубев Г.Н. Глобальные изменения в экосфере. М. Желдориздат, 2002. – 365 с.
6. Горшков С.П. Эколого-географические основы охраны природы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992.
7. Джеймс П., Мартин Дж. Все возможные миры / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1988. 672 с.
8. Климанова О.А. Геоэкологический мониторинг степных ландшафтов Монголии. М.-Смоленск: Изд-во СГУ, 1999. 130 с.
9. Клубов С.В., Прозоров Л.Л. Геоэкология: история, понятия, современное состояние. М., 1993. 162 с.
10. Машбиц Я.Г. Комплексное страноведение. М.; Смоленск. Изд-во СГУ, 1998. 235 с.
11. Мироненко Н.С. Страноведение: теория и методы. М.: Аспект-Пресс, 2001. 267 с.
12. Николаев В.А. Геоэкологические основания учения об антропогенных ландшафтах // Функционирование и современное состояние ландшафтов. М., «Издательский дом «Городец», 2004. 606 с. С. 240-249
13. Сочава В.Б. Введение в учение о геосистемах. Новосибирск: Наука, 1978. 317 с.